

**SAVING FESTIVALS
AND EVENTS AND
PERMANENTLY
RESOLVING SUPPORT
FOR THE INDUSTRY**



**SAUVER LES FESTIVALS
ET ÉVÉNEMENTS
ET RÉGLER POUR DE
BON LE SOUTIEN
AU SECTEUR**



A Submission by Festivals And Major Events Canada
to the Government of Canada's 2022 Pre-Budget
Consultations

Mémoire de Festivals et événements majeurs
Canada présenté au gouvernement du Canada dans
le cadre des consultations prébudgétaires 2022

Festivals and Major Events Canada, also known by the acronym **FAME**, has a direct and affiliated membership of over **500 members** across the country of all sizes and in **nine provinces**. The coalition works closely with **RÉMI**, the **Regroupement des événements majeurs internationaux**, which, in Québec, encompasses some 30 major events.

Festivals et Événements Majeurs Canada, aussi connu sous l'acronyme **FAME**, compte à travers un membership direct et affilié plus de **500 membres** au pays, de toutes tailles et dans **neuf provinces**. La coalition travaille étroitement avec le **RÉMI**, le **Regroupement des événements majeurs internationaux**, qui, au Québec, rassemble une trentaine de grands rendez-vous.

Recommendations Proposed For The Festivals and Events Industry

1. Saving festivals and events in the context of Covid-19

- a) **Extend the Major Festivals and Events Support Initiative (MFESI)**, a two-year program announced in the 2021-22 budget;
- b) If extended, the government should **consider adding \$100 million** to the **\$200 million** announced for the Major Festivals and Events Support Initiative (on a pro-rata basis), while expanding access to festivals and events with annual revenues over \$5 million (or some other lower threshold);
- c) At Canadian Heritage, **extend by a year** the Reopening Fund and provide it with an **additional \$100 million**;
- d) Depending on the public health situation, **extend by a year the Recovery Fund for Arts, Culture, Heritage and Sport Sector** and provide it with an additional \$150 million.
- e) **Extend programs** including the Tourism and Hospitality Recovery Program and the Hardest-Hit Business Recovery Program, as well as rent and property support for Covid-19 affected businesses **until September 2022**.

2. Implement permanent funding to support festivals and events for a new cultural and economic resurgence

- a) **By making the investments made in 2019-2020 and 2020-2021**, extended by the 2020 Fall Economic Statement for 2021-2022, and again extended for 2022-2023 and 2023-2024 in the last budget (+**\$8 million/year for the Canada Arts Presentation Fund** and +**\$7 million/year for the Building Communities through Arts and Heritage program**) permanent;
- b) By adding **another \$30 million** to these programs (**\$15 million each**) starting in 2022-23;
- c) By providing an **indexation mechanism for the programs for the next five years** that takes into account inflation and the growing number of festivals and events to be supported;
- d) By creating a **new “complementary” program within Economic Development** (and the agencies) that will support festivals and events by virtue of their contribution to tourism and the economy, particularly festivals and events that are not “cultural” and are not supported by Canadian Heritage, and **allocating \$25 million per year to this program**.

Recommandations pour l'industrie des festivals et événements

1. Sauver les festivals et événements dans le contexte de la Covid-19

- a) **Prolonger la durée de l'Initiative d'appui aux grands festivals et événements (IAGFE)** annoncée pour deux ans dans le budget 2021-2022;
- b) Si prolongé, le gouvernement doit **considérer l'ajout de 100 M\$** aux **200 M\$** annoncés pour l'Initiative d'appui aux grands festivals et événements (au prorata), tout en élargissant l'accès aux festivals et événements ayant des revenus annuels de plus de 5 M\$ (ou un autre seuil inférieur);
- c) **Prolonger d'un an** le Fonds de réouverture à Patrimoine canadien et y **ajouter 100 M\$**;
- d) Selon la situation sanitaire, **prolonger d'un an le Fonds de relance pour les secteurs des arts, de la culture, du patrimoine et du sport** à Patrimoine canadien, avec **150 M\$ supplémentaires**;
- e) **Prolonger les programmes** dont le Programme de relance pour le tourisme et l'accueil et le Programme de relance pour les entreprises les plus durement touchées, de même que le Soutien au loyer et à la propriété pour les entreprises touchées par la Covid-19 **jusqu'à septembre 2022**.

2. Régler pour de bon le soutien aux festivals et événements, pour un nouvel essor culturel et économique

- a) **En rendant permanents les investissements faits en 2019-2020 et en 2020-2021**, prolongés par l'Énoncé économique de l'automne 2020 pour 2021-2022 et à nouveau reconduits pour 2022-2023 et 2023-2024 dans le dernier budget (+ **8 millions \$/an au Fonds du Canada pour la présentation des arts** et + **7 millions \$/an au Développement des communautés par le biais des arts et du patrimoine**);
- b) En rajoutant dès 2022-2023 une **nouvelle somme de 30 M\$** à ces programmes (soit **15 M\$ à chacun**);
- c) En prévoyant un **mécanisme d'indexation des programmes pour les 5 prochaines années** qui tiendra compte de l'inflation et du nombre grandissant de festivals et d'événements à soutenir;
- d) En créant un **nouveau programme «complémentaire» du côté de Développement économique** (et des agences) qui soutiendra les festivals et événements en vertu de leur apport au tourisme et à l'économie, tout particulièrement des festivals et événements qui ne sont pas «culturels» et ne sont pas soutenus par Patrimoine canadien, et en **y consacrant 25 M\$ par année**.

1 Saving festivals and events in the context of Covid-19

- a) **Extend the Major Festivals and Events Support Initiative (MFESI), a two-year program announced in the 2021-22 budget;**

The problem being that the program was set up in eight months and events now have fewer than 16 months to do what is needed, and only one edition instead of two. Summer 2023 needs to be included. End the program on March 31, 2024 or March 31, 2025 rather than on March 31, 2023.

- b) **If extended, the government should consider adding \$100 million to the \$200 million announced for the Major Festivals and Events Support Initiative (on a pro-rata basis), while expanding access to festivals and events with annual revenues over \$5 million (or some other lower threshold);**

This addition will make it possible to **support many more than the 25 festivals and events currently eligible** and to have an impact in more regions, provinces and territories in Canada, while taking pressure off Canadian Heritage, which has to support more than 1,000 events with a much smaller amount than the MFESI.

It is anticipated that a residual sum will be available (from the initial **\$200 million**) and this should then also be available for use.

- c) **At Canadian Heritage, extend by a year the Reopening Fund and provide it with an additional \$100 million;**
- d) **Depending on the public health situation, extend by a year the Recovery Fund for Arts, Culture, Heritage and Sport Sector and provide it with an additional \$150 million.**
- e) **Extend programs including the Tourism and Hospitality Recovery Program and the Hardest-Hit Business Recovery Program, as well as rent and property support for Covid-19 affected businesses until September 2022.**

1 Sauver les festivals et événements dans le contexte de la Covid-19

- a) **Prolonger la durée de l'Initiative d'appui aux grands festivals et événements (IAGFE) annoncée pour deux ans dans le budget 2021-2022;**

Le problème étant que le programme a été mis en place en huit mois et que les événements ont désormais moins de 16 mois pour faire le nécessaire, et une seule édition plutôt que deux. Il faut que l'été 2023 soit inclus. Mettre fin au programme le 31 mars 2024 ou le 31 mars 2025 plutôt que le 31 mars 2023.

- b) **Si prolongé, le gouvernement doit considérer l'ajout de 100 M\$ aux 200 M\$ annoncés pour l'Initiative d'appui aux grands festivals et événements (au prorata), tout en élargissant l'accès aux festivals et événements ayant des revenus annuels de plus de 5 M\$ (ou un autre seuil inférieur);**

Cet ajout permettra de soutenir **beaucoup plus que les 25 festivals et événements actuellement admissibles** et d'avoir un impact dans plus de régions, provinces et territoires au Canada, tout en enlevant de la pression du côté de Patrimoine canadien qui doit soutenir plus d'un millier d'événements avec une somme nettement inférieure à celle de l'IAGFE.

Il est à prévoir qu'une somme résiduelle soit accessible (à partir des **200 M\$** initiaux) et elle devrait à ce moment-là pouvoir être utilisée aussi.

- c) **Prolonger d'un an le Fonds de réouverture à Patrimoine canadien et y ajouter 100 M\$;**
- d) **Selon la situation sanitaire, prolonger d'un an le Fonds de relance pour les secteurs des arts, de la culture, du patrimoine et du sport à Patrimoine canadien, avec 150 M\$ supplémentaires;**
- e) **Prolonger les programmes dont le Programme de relance pour le tourisme et l'accueil et le Programme de relance pour les entreprises les plus durement touchées, de même que le Soutien au loyer et à la propriété pour les entreprises touchées par la Covid-19 jusqu'à septembre 2022.**

2 Implement Permanent Funding to Support Festivals and Events

The 2019-2020 budget contained good news for performing arts presenters across Canada, including many festivals and events. The budgets for the Canada Arts Presentation Fund and Building Communities through Arts and Heritage program were increased after more than a decade of freezes and a difficult period during which demand exceeded the availability of funds by 40%.

Although it was a necessary to upgrade the programs concerned, this funding was only announced as a two-year investment, i.e. until the end of 2020-2021. It was subsequently extended by the 2020 Fall Economic Statement for 2021-22 and again extended for 2022-23 and 2023-24 in the last budget (**+\$8 million/year for the Canada Arts Presentation Fund and +\$7 million/year for the Building Communities through Arts and Heritage program**).

While there is still some work to do to give these programs the means to achieve their objectives, the addition of \$8 million to the \$32.5 million Canada Arts Presentation Fund and \$7 million to the \$17.5 million Building Communities through Arts and Heritage program has made it possible to **support new eligible presenters who were previously excluded due to a lack of available funds**. It also **increased funds that had not been indexed for over a decade or which no longer reflected the importance that certain presenters had gained over the course of their development**, with 10% to 20% more in subsidies than they have been receiving for the last 10 years.

There is, however, one major problem: in 2021-2022, Canadian Heritage allowed in several festivals and events that had been waiting to “enter the programs.” This had the perverse effect of reducing the subsidy of those that had benefited from adjustments in the past two years to the 2018-2019 level.

In other words, the increases have not been sufficient to meet the demands of new and existing clients. This means that many of these existing clients are now receiving less than they did in the last two years – and in some cases less than they did in 2018, an amount which itself was often the same as in 2008.

What’s more, **the situation can only get worse for festivals and events** as the rate – determined by the number of applications – only decreases. For example, an event that applied for \$200,000 in 2019 was granted 51% of that amount, whereas today it gets 38%. In other words, if the pie has grown a little bit over the last few years, the result is that diluted amounts and smaller slices have been handed out. And those same slices will get smaller and smaller if nothing is done. So the pie needs to be made bigger.

The Canada Arts Presentation Fund and the Building Communities Through Arts and Heritage program are victims of their own success. On the one hand, this is good news. Arts and culture are essential to the well-being and health of Canadians, and festivals and events are an integral part of their way of life and a highpoint in each community, as well as for the many tourists who attend them.

On the other hand, **it is not acceptable that support given to clients is constantly decreasing.**

2 Régler pour de bon le soutien aux festivals et événements

La présentation du budget 2019-2020 contenait de bonnes nouvelles pour les diffuseurs en arts de la scène de partout au Canada, notamment les nombreux festivals et événements. À cette occasion, les budgets du Fonds du Canada pour la présentation des arts et du Développement des communautés par le biais des arts et du patrimoine ont été mis à niveau, après plus de dix ans de gel et une période difficile où la demande excédait de 40 % la disponibilité de fonds.

Même si elle constituait une nécessaire mise à niveau des programmes concernés, cette annonce a été « provisionnée » au budget fédéral pour deux ans seulement, soit jusqu’à la fin de 2020-2021. Elle a par la suite été prolongée par l’Énoncé économique de l’automne 2020 pour 2021-2022 et à nouveau reconduite pour 2022-2023 et 2023-2024 dans le dernier budget (**+ 8 millions \$/an au Fonds du Canada pour la présentation des arts et + 7 millions \$/an au Développement des communautés par le biais des arts et du patrimoine**).

S’il y a encore du chemin à faire pour donner à ces programmes les moyens de leurs ambitions, le fait d’avoir ajouté 8 millions \$ aux 32,5 millions \$ du Fonds du Canada et 7 millions \$ aux 17,5 millions \$ du Développement des communautés par le biais des arts et du patrimoine a permis en 2019-2020 et en 2020-2021 de **soutenir de nouveaux diffuseurs admissibles qui étaient auparavant exclus par manque de disponibilité de fonds**. Il a aussi **permis d’ajuster à la hausse des sommes qui n’avaient pas été indexées sur une décennie ou qui ne tenaient plus compte de l’importance qu’ont acquise certains diffuseurs**, avec 10 % à 20 % de plus en subventions que ce qu’ils recevaient depuis 10 ans.

Il y a cependant un problème de taille : en 2021-2022, Patrimoine canadien a admis plusieurs festivals et événements qui attendaient d’« entrer aux programmes », ce qui a eu pour effet pervers de rabaisser la subvention de ceux qui avaient bénéficié d’ajustements au cours des deux dernières années au niveau de 2018-2019.

En d’autres termes, les augmentations n’ont pas suffi à répondre aux demandes de nouveaux clients et des clients existants et cela fait en sorte que plusieurs de ces clients existants reçoivent aujourd’hui moins qu’au cours des deux dernières années et parfois même moins qu’en 2018, une somme qui elle-même était souvent celle de 2008.

Pire, **la situation ne peut aller qu’en se dégradant pour les festivals et événements** ; le taux – puisque déterminé par rapport au nombre de demandes – ne faisant que diminuer. Ainsi, un événement qui avait fait une demande de 200 000 \$ en 2019 se voyait octroyer 51 % de cette somme, alors qu’aujourd’hui il en obtient 38 %. Dit autrement, si la tarte a grossi un peu au fil des récentes années, le résultat est qu’on a distribué plus de petites pointes et que ces mêmes pointes seront de plus en plus petites si rien n’est fait. Il faut donc agrandir la tarte.

Le Fonds du Canada pour la présentation des arts et le Développement des communautés par le biais des arts et du patrimoine sont victimes de leur succès. Pour une part, c’est une bonne nouvelle dans la mesure où les arts et la culture sont essentiels au bien-être et à la santé des Canadiennes et des Canadiens, alors que les festivals et événements font partie intégrante de leur mode de vie et constituent des moments forts dans chacune des communautés, de même que pour les nombreux touristes qui les fréquentent.

Mais d’un autre côté, **on ne peut accepter que l’aide aux clients diminue sans cesse.**

That is why we are calling on the House of Commons Standing Committee on Finance to recommend “Implementing permanent funding to support festivals and events for a new cultural and economic resurgence”.

a) **By making the investments made (in 2019-2020 and 2020-2021, extended by the 2020 Fall Economic Statement for 2021-2022, and again extended for 2022-2023 and 2023-2024 in the last budget: +\$8 million/year for the Canada Arts Presentation Fund and +\$7 million/year for the Building Communities through Arts and Heritage permanent;**

b) **By adding another \$30 million to these programs (\$15 million each) starting in 2022-23;**

This would provide the **Canada Arts Presentation Fund with about \$55 million**, up from about \$32 million for a decade between 2008 and 2018, and about \$40 million since 2019. For the **Building Communities Through Arts and Heritage program**, the envelope was about \$17 million for a decade and increased to about \$24 million in 2018, **so it would be \$39 million**.

At the same time, we know that inflation is an issue for governments and festivals and events alike. In constant dollars, a \$100,000 grant awarded in 2008 is not worth the same 13 years later, for example, when total inflation was 23%. We also know that new events will be created and that some will disappear.

Organizers tell us that they want to develop their products, promote culture and work on revitalizing their environments and communities rather than spending weeks each year on awareness campaigns or lobbying elected officials, without knowing what will happen to these valuable programs in the future.

We must **correct a historical and structural problem of underfunding**, which has been amplified by a decade of freezing, and put an end to endless cycles of representations by festivals and events and their associations, as well as to uncertainty and instability on the ground.

c) **By providing an indexation mechanism for the programs for the next five years that takes into account inflation and the growing number of festivals and events to be supported;**

Of course, we recognize the exceptional support that was provided by the Government of Canada during the COVID-19 crisis. But this one-time support responded to an immediate need related to the inability of festivals and events to bring people together and, as a result, to keep these organizations running on a regular basis. This support will come to an end in the next few months; it becomes even more important to secure the future of the regular programs.

Voilà pourquoi nous invitons le Comité permanent des Finances de la Chambre des communes à recommander de « Régler pour de bon le soutien aux festivals et événements ».

a) **En rendant permanents les investissements faits (en 2019-2020 et en 2020-2021, prolongés par l'Énoncé économique de l'automne 2020 pour 2021-2022 et à nouveau reconduits pour 2022-2023 et 2023-2024 dans le dernier budget) : + 8 millions \$/an au Fonds du Canada pour la présentation des arts et + 7 millions \$/an au Développement des communautés par le biais des arts et du patrimoine);**

b) **En rajoutant aussi dès 2022-2023 une somme supplémentaire de 30 M\$ à ces programmes (soit 15 M\$ à chacun);**

Ceci aurait pour effet de **pourvoir le Fonds du Canada pour la présentation des arts d'environ 55 M\$,** alors qu'il disposait d'environ 32 M\$ pendant une dizaine d'années, entre 2008 et 2018, puis de quelque 40 M\$ depuis 2019. Du côté du **Développement des communautés par le biais des arts et du patrimoine**, l'enveloppe qui était d'environ 17 M\$ pendant une décennie et qui est passée à environ 24 M\$ en 2018 **serait alors de 39 M\$.**

Par ailleurs, nous savons que l'inflation est un enjeu pour les gouvernements comme pour les festivals et événements. En dollars constants, une subvention de 100 000 \$ accordée en 2008 ne vaut plus la même chose 13 ans plus tard, par exemple, alors que l'inflation représente 23 %. Nous savons aussi que de nouveaux événements seront créés, que certains disparaîtront.

Les organisateurs nous disent vouloir développer leurs produits, faire rayonner la culture et travailler à la dynamisation de leurs milieux et communautés plutôt que de passer chaque année des semaines sur des campagnes de sensibilisation ou de représentation auprès des élus, sans savoir ce qu'il en sera de l'avenir de ces programmes précieux.

Il faut **corriger un problème historique et structurel de sous-financement**, qui a été amplifié par une décennie de gel, et mettre fin à des cycles perpétuels de représentations de la part des festivals et événements, de leurs associations, comme à l'insécurité et à la précarité sur le terrain.

c) **En prévoyant un mécanisme d'indexation des programmes pour les 5 prochaines années qui tiendra compte de l'inflation et du nombre grandissant de festivals et d'événements à soutenir.**

Nous reconnaissons évidemment le soutien exceptionnel qui a été apporté par le gouvernement du Canada durant la crise de la COVID-19, mais cette aide ponctuelle a répondu à un besoin immédiat lié à l'incapacité des festivals et des événements de réunir des gens et, en conséquence, de faire fonctionner ces organisations régulièrement. Ces aides prendront fin au cours des prochains mois; l'avenir des programmes régulier devient encore plus important à assurer.

Expected economic impact in addition to cultural and social benefits

We know that **these investments will pay off for the Government of Canada.**

A KPMG study estimated a few years ago that a group of **17 events generated a combined \$290.8 million in economic benefits** (added value at market prices). This calculation is based on \$396.4 million in eligible expenditures (operations and tourist). The study estimated that the 17 events **created or maintained the equivalent of 4,606 jobs** (full-time equivalent) and generated tax revenues of \$66.6 million (\$49.3 million for the Government of Québec, **\$17.3 million for the Government of Canada**).

The study, commissioned by KPMG at the request of the Regroupement des événements majeur internationaux (RÉMI), included nine FAME members and also **concluded that the Government of Canada received 1.78 times what it invests in the events thanks to taxes and other levies.**

These figures were obtained under a so-called “restrictive” approach that only takes into account the spending of tourists who came to the destinations mainly because of the events. The numbers are even more impressive **when including tourists who came to the destinations** partly because of the events. This is another approach provided in the Québec government’s *Guide méthodologique pour la réalisation des études sur l’impact économique des grands festivals & événements*. In this case, the 17 events generate **economic benefits of \$355.1 million** (added value at market prices), based on \$483.5 million in eligible expenditures (operations and tourist). The **number of jobs created or maintained rose to 5,598** (full-time equivalent) and **tax revenues to \$84.2 million** (\$62.4 million in Québec, **\$21.8 million in Ottawa**).

The events industry can therefore be highly lucrative. The more funds are injected, the greater the economic rewards; as demonstrated by the experience of the Montréal International Jazz Festival, the subject of studies in 2016 and 2017. With \$4 million in subsidies from the City of Montréal and the Québec and Canadian governments, the event generated \$39.1 million in 2016. In 2017, additional contributions from the Canada 150 Fund and the Society for the Celebration of Montréal’s 375th Anniversary raised the total subsidies to \$5.5 million.

These helped to extend the event and, as a result, increased the economic benefit to \$48.5 million. This is an additional argument to sow more in order to reap more.

The KPMG study also showed that the holding of events encourages tourists from outside the province, often from abroad, to travel to the venues specially to attend the events and spend “new money” in the economy. Of the 17 events analyzed, 190,603 visitors came from another province or from outside Canada, spending an average of \$778.34 per stay and leaving a total of \$148.5 million in “new money” in Québec – nearly a quarter on hotels or lodging and one-third on restaurants.

FAME believes that with more resources, major Canadian festivals and events will be more attractive and draw more tourists, including international tourists.

It is also in this spirit that FAME completes its recommendation as follows:

d) By creating a new “complementary” program within Economic Development (and the agencies) that will support festivals and events by virtue of their contribution to tourism and the economy, particularly festivals and events that are not “cultural” and are not supported by Canadian Heritage, and allocating \$25 million per year to this program.

Impact économique escompté en sus des retombées culturelles et sociales

Nous savons que **ces investissements seront payants pour le gouvernement du Canada.**

Une étude de KPMG évaluait il y a quelques années qu’un groupe de **17 événements ont généré ensemble des retombées économiques de 290,8 M\$** (valeur ajoutée aux prix du marché). Ce calcul est établi sur la base de dépenses admissibles (d’opération et touristiques) de 396,4 M\$. L’étude estimait que les 17 événements ont **créé ou maintenu l’équivalent de 4 606 emplois** (équivalent à temps plein) et produit des revenus fiscaux de 66,6 M\$ (49,3 M\$ pour le gouvernement du Québec, **17,3 M\$ pour le gouvernement du Canada**).

L’étude, faite par KPMG à la demande du Regroupement des événements majeurs internationaux (RÉMI), portait notamment sur neuf membres de FAME et **concluait aussi que le gouvernement du Canada récupère 1,78 fois sa mise, sous forme de taxes et impôts, lorsqu’il investit dans les événements.**

Ces chiffres ont été obtenus en vertu d’une approche dite « restrictive » qui ne prend en considération que les dépenses des touristes venus principalement à destination pour la tenue des événements. **En ajoutant les touristes venus à destination** partiellement en raison de la tenue des événements, une autre approche qui figure au *Guide méthodologique pour la réalisation des études sur l’impact économique des grands festivals & événements* du gouvernement du Québec, les données sont encore plus impressionnantes. Dans ce cas, le groupe de 17 événements génère des **retombées économiques de 355,1 M\$** (valeur ajoutée aux prix du marché), sur la base de dépenses admissibles (d’opération et touristiques) de 483,5 M\$. Le **nombre d’emplois créés ou maintenus passe à 5 598** (équivalent à temps plein) et les **revenus fiscaux à 84,2 M\$** (62,4 M\$ à Québec, **21,8 M\$ à Ottawa**).

L’industrie événementielle peut donc être très payante. Plus on y injecte des fonds, plus les retombées sont démultipliées, comme en témoigne l’expérience du Festival international de Jazz de Montréal, où on a fait

une étude en 2016 et l’une en 2017. Avec un apport en subventions montréalaises, québécoises et canadiennes de 4 M\$, l’événement a produit en 2016 39,1 M\$. En 2017, des contributions supplémentaires du Fonds Canada 150 et de la Société des célébrations du 375^e anniversaire de Montréal ont porté le total de subventions à 5,5 M\$, ce qui a notamment permis de prolonger l’événement et, en conséquence, cela a généré des retombées accrues, de 48,5 M\$. Voilà un argument supplémentaire pour semer davantage, pour ensuite récolter davantage.

L’étude de KPMG a également démontré que la tenue d’événements incite des touristes de l’extérieur de la province où ont lieu ces manifestations, souvent depuis l’étranger, à voyager dans le but de participer et à dépenser de « l’argent neuf » dans l’économie. Chez ces 17 événements analysés, pas moins de 190 603 sont venus d’une autre province ou de l’extérieur du Canada, dépensant en moyenne 778,34 \$ par séjour et laissant au total 148,5 M\$ d’« argent neuf » au Québec, dont près du quart dans les hôtels ou en hébergement et le tiers dans les restaurants.

FAME considère qu’avec davantage de moyens, les festivals et événements majeurs canadiens seront plus attractifs et attireront davantage de touristes, notamment des touristes internationaux.

C’est aussi dans cet esprit que FAME complète sa recommandation ainsi :

d) En créant un nouveau programme « complémentaire » du côté de Développement économique (et des agences) qui soutiendra les festivals et événements en vertu de leur apport au tourisme et à l’économie, tout particulièrement des festivals et événements qui ne sont pas « culturels » et ne sont pas soutenus par Patrimoine canadien, et en y consacrant 25 M\$ par année.